

Majandus-ja Kommunikatsiooniministeerium

info@mkm.ee

digitaalse allkirjastamise päev

Vastuväited Eesti-Läti neljanda elektriühenduse riigi eriplaneeringule

Käesolevaga esitame vastuväited Eesti-Läti neljanda elektriühenduse Riigi eriplaneeringu osas:

- 1) Valitud on õhuliinide lahendus, kusjuures on fikseeritud, et õhuliinide paiknemine ei ole lubatud rannikule lähedal. Eeltoodust tulenevalt on jäetud lahendamata ja majandusliku mõju hindamiseta kogumina Eesti-Läti merekaabli ja maismaalahendus, kuna maismaakaabli puhul on võimalik Saaremaal paigutada alajaam Sõrve poolsaarele nii, et merekaabli paiknemine oleks viidud miinimumini, arvestades, et eriplaneeringus kavandatu kajastab ühtset tervikut ja seega ka majanduslik osa peab hõlmama ühtset tervikut (ka sellisel juhul, kui menetluslikult käsitletakse maismaal olevaid kaableid ja meres olevaid kaableid eraldi). Tegemist on ühtse funktsionaalselt seotud tervikuga.
- 2) Valitud on Varpe külla Kotlandi alajaama asukoht põhjendusega, et tegemist on majanduslikult parema asukohaga. Samas ei ole majanduslikus loogikas võetud arvesse kogumit merekaabel ja maismaakaabel (vt punkt 1) ning võimalus ühendada Liivi lahe tuulikuid Sõrve poolsaare läheduses paikneva alajaamaga. Seega olukorras, kus meretuuleparkeon riigikaitseks võimalik rajada Liivi lahel, ei ole Eesti-Läti elektriakaabli kaudu selliste tuuleparkide ühendamist silmas peetud.
- 3) Õhuliini valikul on jäetud hindamata majanduslikud mõjud, mis tekivad isikutele, kellede tegevus/omand/elukoht jäävad ühukaabli piirkonda. Jäetud on arvestamata, milline majanduslik mõju on maakaabli panekul, seega on vaadatud ainult huvitatud isikule tekkivaid mõjusid, mitte kõiki majanduslikke mõjusid.
- 4) Kui eriplaneering peaks lahendama maismaal asuvate kaablite paiknemised ja hoonestusloa alusel rajatav merekaabel käsitleb maismaast ainult maismaale saabumiskohta, siis reaalsuses ei ole eriplaneeringus kajastatud ühtegi lahendust, kuidas jõuavad merekaablid alajaama (see, et on esitatud lai viirutatud ala, ei ole vastus kõõsimustele, kuidas paigutub elektriakaabel). Eeltoodu on vastuolus põhimõttega, et planeeringulahendus peab olema avalikult arusaadav ning kõik mõjud arvestatud. Koovi küla piiridesse jääb hetkel hoonestusloa taotluse alusel paigutatud merekaabel, kuid puudub väiksemgi ettekujutus kuidas maismaal jõuaks kaabel alajaamani.
- 5) Eriplaneeringu elektriakaabli valikul on võetud aluseks 110kW liini koridor põhjendusega, et selles koridoris ei ole vaja raadamisi teha, jättes arvestamata selle, et liinikoridori laiendati 2024.-2025 teadlikult eesmärgiga, et oleks võimalik väita eriplaneeringu menetluses, et raadamisi ei ole vaja teha.
- 6) Suurte alajaamade asukoht peaks võimaldama tootmist selliste alajaama lähistel. Antud juhul ei ole valitud alajaamade asukohad mitte mingil viisil toetamas tööstusrajoonide teket ning samuti puudub Varpes ka võimalus Kotlandi alajaama baasil tööstusrajooni tekitada..

- 7) Kotlandi alajaama asukoht on rohevõrgustiku osas ülimalt küsitav. On teada, et lindude rändeteedel paiknevad õhuliinid toovad kaasa suurel hulgal lindude hukkumisi. Antud juhul paikneb Kotlandi alajaam nii Vilsandi kui ka Karala-Pilguse kaitsealade vahetus läheduses ning õhuliinid ristuvad rändeteedega.
- 8) Lisaks eeltoodule jääme oma varasemalt esitatud vastuväidete/seisukohtade juurde, mis on esitatud eriplaneeringu varasemate avalikustamiste käigus.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Tuulikki Laesson

Füüsiline isik

MTÜ Koovi külaselts juhatuse liige

Neeme Nõmme

Füüsiline isik

MTÜ Elurikkuse Kaitse juhatuse liige